Giornale Gazzetta del Popolo N. 126 - Discorso Duce politica estera Italia 1935

Anno 88 - N. 126 - Edizione del Mattino — (L'ITALIANO) — Domenica 26 Maggio 1935 - Anno XIII

Gazzetta del Popolo

Gigantesco discorso del DUCE sulla politica estera dell'Italia

Fierissimo mònito a "coloro i quali ci vorrebbero pietrificare al Brennero„ - "La minaccia alle nostre frontiere dell'Africa Orientale non è potenziale ma effettiva, ma in atto, in proporzioni ogni giorno crescenti„ - "Nessuno deve sperare di fare dell'Abissinia una nuova pistola che sarebbe puntata perennemente contro di noi„ - "Quando si tratta della sicurezza dei nostri territori e della vita dei nostri soldati, noi siamo pronti ad assumerci tutte, anche le supreme responsabilità„

La Camera decreta l'affissione con una grandiosa dimostrazione al DUCE e alle truppe inviate in Africa

Piena libertà d'azione

Seduta storica

Affissione! Affissione!

CAMERATI!

Non è ancora venuto il momento per tracciare il quadro generale dell'attività del Governo fascista nel campo della politica estera, come feci al Senato nel giugno del 1928. Molti problemi sono ancora in sospeso, talune importanti conversazioni diplomatiche sono in corso; le posizioni stesse delle singole Potenze si rettificano o variano a seconda della coincidenza maggiore o minore o nulla dei loro interessi di fronte a determinate questioni che vengono sul tappeto.

Il «realismo» politico, cioè la considerazione precisa delle forze internazionali dei loro rapporti di interessi e delle loro inevitabili mutazioni, deve stare a fondamento della nostra azione, così come avviene, del resto, in tutti gli altri Stati degni di questo nome.

Ciò stabilito, mi limiterò a parlarvi degli eventi più vicini a noi, nel tempo.

Gli accordi con la Francia

Insieme col Bilancio degli Esteri è stato sottoposto alla vostra approvazione il complesso degli accordi franco-italiani del gennaio lunì scorso. Tali accordi rappresentano una sistemazione transattiva di alcune questioni legate all'articolo 13 del Patto di Londra, articolo redatto in una forma di «eccessiva» condizionalità, come ognuno può constatare rileggendolo.

Con tali accordi, che possono nel loro insieme considerarsi soddisfacenti, si è chiusa una pagina dei rapporti del dopo-guerra tra Italia e Francia e create le premesse per un'efficace collaborazione fra i due Paesi, così come viene espressamente indicato nella dichiarazione generale.

Qualcuno si è domandato perchè tali accordi siano stati conclusi soltanto diciassette anni dopo la fine della guerra. Rispondo che ciò si deve alla complessità degli interessi in gioco, alle nuove situazioni determinatesi in Europa e anche al fatto delle pietose illusioni, non meno pietosamente coltivate da taluni circoli francesi, circa la stabilità del Regime fascista. (Vivissimi, generali e prolungati applausi).

Dovere di obbiettività m'impone di aggiungere che tali illusioni sembrano definitivamente volatilizzate (approvazioni); così come desidero sottolineare che l'amicizia fra i due popoli è da qualche tempo fortemente migliorata e ci auguriamo che nessun fatto possa nuocerle o offuscarla. (Approvazioni).

Dopo gli accordi franco-italiani del gennaio, i Governi di Francia e d'Inghilterra si incontrarono a Londra nel febbraio e fissarono alcuni punti fondamentali per quanto alla loro concerneva il riassetto politico dell'Europa.

Il riarmo tedesco

Si può considerare la conferenza franco-inglese di Londra come una proiezione di quella franco-italiana di Roma. Gli ottimisti erano portati a prevedere un normale sviluppo della situazione europea, quando, il 16 marzo successivo, tale normale sviluppo veniva improvvisamente sperpetrato, la denunzia unilaterale da parte della Germania, della parte quinta del trattato di Versailles riguardante il disarmo.

Il mondo veniva posto dinanzi a un fatto compiuto, che si poteva da tre diplomatiche proteste. Ciò avveniva durante un corso di esplorazioni. Ognuno fu subito convinto che tale fatto compiuto non era revocabile. A questo punto si è di un qualche interesse, sia pure retrospettivo, far sapere che nel gennaio 1934 la Germania era precisamente ad accettare una riduzione infinitamente più limitata della sua parità di diritto, realizzazione che consisteva in un esercito di trecentomila uomini, con armamento, almeno per un certo periodo di anni, difensivo e controllato sulle linee del memorandum italiano. Ma ciò che non è avvenuto non è materia per la storia, e recriminare è inutile, come è inutile parlare ancora di disarmo. (Vivi applausi).

E' assai arduo per noi credere alla possibilità di una limitazione degli armamenti, o al divieto di taluni metodi di guerra. Tuttavia, se qualche cosa si farà di concreto, non è da parte nostra che verranno frapposte difficoltà.

La Conferenza di Stresa

Le acque erano ancora molto agitate così come lo spirito dei popoli, quando fu convocata la conferenza dell'aprile a Stresa. Senza esagerarne la portata intrinseca, tale conferenza fu abbastanza conclusiva, in quanto determinò, di fronte a taluni urgenti problemi, una posizione solidale delle tre Potenze occidentali. E positivo che, con tale solidarietà effettiva, costante, onnipresente, è possibile un'azione politica di grande stile, tendente ad eliminare i principali ostacoli che si oppongono ad una pacifica convivenza delle genti europee, esigenza sempre più necessaria per l'esistenza e l'avvenire del nostro continente. (Vivissimi applausi).

A Stresa fu decisa la convocazione di un'altra conferenza per affrontare i problemi del bacino danubiano. Tale conferenza non si può fissare ai primi di giugno come fu annunziato; aggiungo che non sarà convocata se non sarà stata molto, ma molto diligentemente preparata. A tale scopo doveva servire ed ha servito l'incontro italo-austro-ungarico di Venezia; voglio anche dire che le richieste avanzate dagli uni e dagli altri, ostacolare il raggiungimento degli auspicabili obiettivi che la conferenza danubiana si propone di attingere.

Quanto alla Germania, nostro proposito, già comunicato a Berlino, di invitarla e di tenerla al corrente delle successive fasi di preparazione.

Dopo le convenzioni franco-italiane e russo-occidentali, convenzioni che hanno spostato gli equilibri delle forze, era vivamente atteso il discorso del Cancelliere germanico. I suoi tredici punti non possono essere nè accettati nè respinti in blocco: è preferibile metodo quello di chiarirli e approfondirli. Non è da escludere che la diplomazia si occupi a questo cómpito nelle prossime settimane.

Per quanto concerne i rapporti italo-germanici, è vero che un solo problema li comprometteva, quello dell'Austria, ma è di basilare importanza.

La questione austriaca

Non sarà però inopportuno, arrivati a questo argomento, di dedicare alcune parole a coloro i quali ci correbbero pietrificare al Brennero per impedirci di manovrare in qualsiasi altra parte del vasto orbe terraqueo. (Acclamazioni entusiastiche; grida di «Duce! Duce!»).

Anche a tale proposito bisognerà dire una volta per tutte e nella maniera più esplicita che il problema dell'indipendenza austriaca è un problema austriaco ed europeo e, in quanto europeo, anche particolarmente italiano, ma non e esclusivamente italiano. (Vivissimi applausi).

In altri termini l'Italia fascista non intende circoscrivere la sua missione storica a un solo problema politico (approvazioni), a un solo settore militare (approvazioni) quale è quello della difesa di un frontiera, anche se importantissima come quella del Brennero, poichè tutte le frontiere, e le metropolitane e le coloniali, sono indistintamente sacre, devono essere vigilate e difese contro qualsiasi, anche soltanto potenziale, aggressione. (Nuove, vivissime, reiterate acclamazioni).

Il problema italo-etiopico

Sono al punto che voi, camerati, mi sono sicuro, attenderate. Il complesso dei problemi che si ha prospettato, voi li dovete considerare in rapporto a quanto può accadere nell'Africa Orientale, e in rapporto con gli atteggiamenti che i singoli Stati europei assumeranno, affrendosi l'occasione di dimostrare la loro concreta e non soltanto superficiale e verbosa amicizia. (Vivissimi applausi).

Ma in prima luogo dobbiamo contare su noi stessi. (Applausi prolungati).

Ora la minaccia alle nostre frontiere dell'Africa Orientale non è potenziale ma effettiva, ma in atto, in proporzioni ogni giorno crescenti e tali da porre il problema italo-etiopico nei termini più crudi e radicali. (Applausi).

Tale problema non è di oggi, non è del gennaio 1935, ma, come risulta da documenti a suo tempo pubblicabili, risale al 1925. E' in quell'anno che io cominciai ad esaminare il problema. Tre anni dopo parve che un trattato politico fosse strumento adatto a favorire la nostra pacifica espansione in quel vasto mondo ancora chiuso nella sua armatura primordiale, e suscettibile tuttavia di grandi progressi.

Il trattato è rimasto completamente lettera morta, salvo l'art. 5, al quale l'Abissinia si è afferrata, dopo le sue aggressioni del dicembre 1934. E' dal 1929 — dico 1929 — che l'Abissinia ha cominciato la riorganizzazione del suo esercito, giovandosi di ufficiali istruttori europei. E' dal 1930 che talune fabbriche europee hanno iniziato, su imponente scala, i rifornimenti di materiale bellico moderno.

Le scontro di Ual Ual è stato il campanello segnalatore di una situazione che veniva maturando da tempo, situazione che impone all'Italia fascista l'adempimento di imprescindibili doveri.

Ora, per la semplice difesa di quelle due modeste strisce di territorio che si chiamano Eritrea e Somalia, bisogna affrontare difficoltà logistiche e strategiche di una complessità enorme.

E' con orgoglio, ma non senza emozione, che io penso ai fanti della «Pelloritana», scaglionati sull'Oceano Indiano (l'Assemblea scatta in piedi acclamando entusiasticamente l'Esercito e il Duce) lungo la linea dell'Equatore, a ottomila chilometri di distanza dalla madrepatria!

La difesa delle nostre colonie

Questo orgoglio e questa emozione sono di tutto il popolo italiano, che segue, con disciplina perfetta, con calma assoluta, lo svolgimento prevedibile degli eventi!

Solo uomini in malafede, solo dei nemici subdoli o paleesi dell'Italia fascista possono fingere stupore o simulare proteste per le misure militari che abbiamo prese e per quelle che prenderemo. (Applausi vivissimi e reiterate grida di «Duce! Duce!»).

Abbiamo, commostante, aderito alla procedura di conciliazione e di arbitrato — limitatamente ben inteso all'incidente di Ual Ual — e malgrado talune anomalie della Commissione stessa, come, ad esempio, la rappresentanza della parte avversa che non è abissina (si ride), ma nessuno, specie in Italia, deve nutrire soverchie illusioni al riguardo.

Così nessuno deve sperare di fare dell'Abissinia una nuova pistola che sarebbe puntata perennemente contro di noi e che in caso di tentativi europei renderebbe insostenibile la nostra posizione nell'Africa Orientale (approvazioni): ognuno si metta bene in mente che, quando si tratta della sicurezza dei nostri territori e della vita dei nostri soldati, noi siamo pronti ad assumerci tutte, anche le supreme responsabilità.

Partono partenze per l'Africa Orientale

Controllare la descrizione dettagliata

Valutazione: Nessuna valutazione
Prezzo
Prezzo di vendita7,99 €

Fai una domanda su questo prodotto

Descrizione

Giornale Gazzetta del Popolo N. 126 - Gigantesco discorso del Duce sulla politica estera dell'Italia - 1935

Testo in lingua italiana, Pag. 8 con illustrazioni

Condizioni buone